

Заключительная часть спора привлекает внимание и своим ироническим оттенком. Царь и «власти» «добры» к старообрядцам, как язвительно замечает «отступник», «горазды» их «бити кнутом да огнем жечьчи да ребра ломать». Иронический оттенок речи, разговорность стиля «Прения», резкая характеристика «властей» сближают «Прение» с произведениями демократической литературы.

Все эти особенности «Прения верного инока с отступником» выступают особенно ярко при сравнении его с сочинением Спиридона Потемкина «Прение двух христиан». В «Прении» Спиридона Потемкина спор также идет о крещении и также имеет своей посылкой слова Василия Великого: «Крестится подобает, яко прияхом, а веровати, яко крестихомся». Сходна и расстановка спорящих противников: «первый» христианин — твердый сторонник старого обряда, «другой» сам крещен «добре», а теперь крестит других по-новому. При идентичности темы обоих «Прений», при одинаковом решении вопроса об отношении к новому обряду крещения нельзя не увидеть существенных различий между этими произведениями. Может быть, «Слово» Спиридона Потемкина, сочинения которого пользовались большим авторитетом у старообрядцев, и подсказало неизвестному писателю саму форму «прения». Но сходство в разработке темы на этом и кончается. «Слово» Спиридона Потемкина полностью следует книжной традиции. Строго выдержаны рамки «прения»: вводная фраза, предшествующая диалогу, сообщает о прении двух христиан «о словеси святого Василия Великаго», последняя фраза диалога — призыв «первого» христианина течь в терпении «на предлагающий подвиг» — заключает «Слово». Речи спорящих, сугубо книжные (они могли быть только написаны, но не произнесены), весьма пространны, изобилуют ссылками на Евангелие. Наконец, иным является сам ход прения. Если в «Прении верного инока с отступником» почти отсутствует объяснение, почему же «нынешнее крещение» — «зло», и внимание сосредоточено на доказательстве непоследовательности сторонников церковной реформы, то «Прение двух христиан» Спиридона Потемкина насыщено подробными объяснениями, почему символ веры, читаемый при новом обряде без слова «истинный», не действителен, как велик авторитет Василия Великого и его сочинений, почему необходимо строго соблюдать заветы бога и т. д.

Ощутимо дает себя чувствовать тот факт, что «Прение» Спиридона Потемкина написано до собора 1666—1667 гг.¹¹ В нем отразились более терпимые отношения между защитниками и противниками церковной реформы, чем в «Прении верного инока с отступником»: здесь нет еще резкого противопоставления спорящих. «Другой» — тоже христианин, он лишь «двоедушен» по собственному признанию. «Яко аз добре крещен есть и добре сердцем верую, но токмо в словах „страха ради челоуеча претыкаюся“, да не изгнан буду...», — говорит он,¹² и, признавая правоту «первого»,

⁹ Полное заглавие сочинения следующее: «Слово богомудраго старца Спиридона Потемкина написано, прение о двух христианинах» [см.: БАН, собр. В. Г. Дружинина, № 35 (55), лл. 9—21 об. (XVIII в.)].

¹⁰ П. С. Смирнов не использовал этого сочинения Спиридона Потемкина при обзоре взглядов учителей старообрядчества на крещение (П. С. Смирнов. Внутренние вопросы в истории старообрядчества XVII в., стр. 132—142); видимо, оно не было ему известно.

¹¹ Точное время написания «Прения» неизвестно, во всяком случае до 2 ноября 1665 г. (дата смерти С. Потемкина). Нужно поэтому отметить неточность утверждения П. С. Смирнова, что «вопрос о никонианском крещении возник в расколе уже после 1667 г.» (П. С. Смирнов. Внутренние вопросы в истории старообрядчества XVII в., стр. XV).

¹² БАН, собр. В. Г. Дружинина, № 35 (55), лл. 13 об.—14.